СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+

ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 2 (43) Март 2017 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

ИСПОЛКОМ И СОВЕТ РАБОЧЕГО ФРОНТА УКРАИНЫ И «ТРУДОВОЙ ХАРЬКОВЩИНЫ» ПОЗДРАВЛЯЮТ ТРУЖЕНИЦ С 8-М МАРТА

Пусть сбываются ваши мечты и надежды, пусть радуют вас дети, а мир становится добрее и безопаснее. Пусть сгинут с нашего небосклона недруги, неумехи и предатели, пусть ваш путь будет светел и радостен.

Здоровья любви, долголетия, мирного неба. С ПРАЗДНИКОМ ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ!

8 марта – праздник любви и восхищения женщинами. Так уже сложилось, что в этот день мужчины стараются быть галантными, щедрыми, предупредительными. Взваливают на себя непривычные функции, чтобы угодить своим женщинам. Это праздник гармонии, добра. 8 марта – пожалуй, самый прекрасный из всех официальных праздников. Изначально он имел чисто политическую окраску, был не праздником весны, любви и преклонения перед волшебными созданиями, а днём борьбы женщин за свои права, за равноправие с мужчинами в быту, семье и в жизни, за равное избирательное право. Днём борьбы со всеми пережитками феодализма, сохранившимися и при капитализме.

Но в годы Советской власти в СССР, где права женщин гарантировались на уровне мужчин, и были обеспечены политикой партии большевиков и правительством, этот день стал Великим Весенним праздником радости и благодарности женщинам за то, что они есть, за то, что мы их любим и в этот день мы желаем нашим любимым и единственным только счастья, радости и процветания.

Реставрация капитализма в СССР, в Украине, ликвидация производительных сил, создание невыносимых условий для выживания, что в первую очередь ударило по берегиням семейного очага – женщинам, вновь придаёт этому празднику первоначальный смысл.



П. В. Тищенко в гостях у Ю. А. Гагарина

История появления праздника 8 марта

Борьба за права женщин постоянно велась представителями «слабого» пола во многих странах мира. Совершенно очевидно, что неравенство прав женщин было недопустимым. С этим соглашались и передовые представители мужского пола. Возникновение международного женского дня прочно связано с именем Клары Цеткин – деятеля германского и международного рабочего движения.

Клара Цеткин была из семьи учителя немецкой приходской школы. Клара Эйснер получила педагогическое образование и, как и заметная часть молодёжи того времени, посещала разные политические кружки, где и познакомилась со своим будущим мужем Осипом Цеткиным. Германские власти выслали за неблагонадежность Осипа из страны, молодые перебрались в Париж. В Париже они продолжили свою революционную деятельность. Клара обучалась этому делу у Лауры Лафарг – дочери Карла Маркса и у других деятелей французского рабочего движения. (В домике, где жили супруги любил останавливаться В. И. Ленин.) Клара редактировала женскую газету «Равенство». Издание было очень популярным и содействовало тому, что Клара Цеткин стала одним из самых видных социалистов той поры в Германии.

На Международной конференции женщин в 1910 году в Копенгагене Клара Цеткин поставила вопрос о том, чтобы выбрать определённый день в году, когда женщины всего мира будут привлекать внимание общества к своим проблемам в борьбе за социальное и экономическое равноправие. Она предложила ежегодно отмечать 8 марта как день рождения женского пролетариата.

Дата 8 марта была подведена под массовое выступление работающих женщин в Нью-Йорке 8 марта 1857 года.

P.S. Дорогому нам полковнику-ракетчику, советскому беззаветному труженику Космоса, полному тёзке Первого космонавта планеты, Юрию Алексеевичу Гагарину 16 марта исполнилось 80-лет.

Коллектив редакции и Совет ХООО «Трудовая Харьковщина» поздравили юбиляра. Знаем, что когда Харьков получит гордое звание «Харьков – город космической славы» и будет создан мемориальный комплекс «Харьков-космический» в этом будет и немалая заслуга Вашего труда. С Юбилеем!

Координационный совет
ХООО «Трудовая Харьковщина»

ВСПЫШКА

ПЛАН МАРШАЛА.

Харьковский горсовет предписал установить памятную табличку в честь Юзефа Пилсудского на здании Украинской инженерно-педагогической госакадемии. Здесь в конце XIX века будущий глава Польши изучал медицину. Есть и обоснование: пан Юзеф – один из первых европейских политиков, поддержавших идею независимости Украины.

В реальности маршал Пилсудский (1867-1935), глава Польши в 1926-1935 годах, был без преувеличения ярым противником самостийности Украины. В течение всего периода его правления и позже, в приграничных с СССР западных районах страны, фактически шла война с украинскими сепаратистами. С ОУН и ей подобными группировками маршал боролся жестко и последовательно. Некоторые польские СМИ писали в тот период, что у Варшавы и Москвы де-факто одинаковая позиция в отношении украинских националистов, что ограничивает активность последних в сопредельных с СССР районах.

Убийство оуновцами в 1934-м в Варшаве министра внутренних дел Б. Перацкого и известного политика Т. Голувки показало, что террористы намерены действовать по всей Польше. Может настать черёд самого Пилсудского. Но польским спецслужбам удавалось предотвращать покушения. Показательно, что оуновцы пользовались поддержкой не только в нацистской Германии, но и в Чехословакии. Там укрыли Мацейко – убийцу Перацкого и Голувки. Правда, Эдвард Бенеш к концу 30-х изменил политику Праги в отношении этих группировок, следствием чего стало их соучастие в гитлеровской оккупации Чехословакии и в её расчленении в марте 1939-го. Совместно с Вермахтом оуновцы добивали Польшу в сентябре того же года.

Как отмечает украинский политолог и историк Владимир Дружинин, пребывание Пилсудского у власти – это «и открытие концлагеря Берёза-Картузская (*в Брестском регионе, действовал с 1934 года*. – А. Б.), куда пилсудчики бросали поляков, евреев, украинских и белорусских националистов». Здесь содержались Роман Шухевич, Дмитро Донцов, Тарас Бульба-Боровец. «А уж малоизвестным членам украинского национал-подполья там счёту не знали!». К концу 1934-го в лагере находились 200 заключённых, в том числе 120 украинских националистов. А когда с 30 августа по 10 сентября 1939 года польские власти проводили массовую изоляцию польских граждан немецкой национальности, участников украинских и белорусских национальных организаций, коммунистов, в Березу-Картузскую были доставлены свыше трёх тысяч украинских националистов.

Бандеру арестовали польские власти в 1934-м и приговорили судом к смертной казни. Но её заменили пожизненным заключением. С 1935 года террорист отбывал срок в польских тюрьмах, а свободу получил в начале сентября 1939-го в результате нацистского разгрома Польши.

Во второй половине 30-х операции Москвы и Варшавы против оуновцев буквально прижали их к польско-советской границе. Фактически спецслужбы двух стран действовали совместно на этом фронте борьбы с терроризмом. Что было обусловлено в том числе и географическим фактором: основным регионом терактов и диверсий бандеровцев и, т. п. были Западная Украина (польская) и соседние с ней области УССР. Но, повторим, зарубежная опека этих группировок предотвратила их окончательный разгром.

Так что поддержка Пилсудским независимости Украины – это, конечно, бред. Решение харьковских властей – очередной реверанс в сторону Польши и в целом Запада в надежде на больший объём помощи с их стороны в противостоянии Киева с Россией.

Исторический урок в том, что более активное взаимодействие польской и советской спецслужб в борьбе с украинскими террористами и германской агентурой было бы только на пользу обеим странам. И, может, позволило бы предотвратить то, что случилось 1 сентября 1939 года.

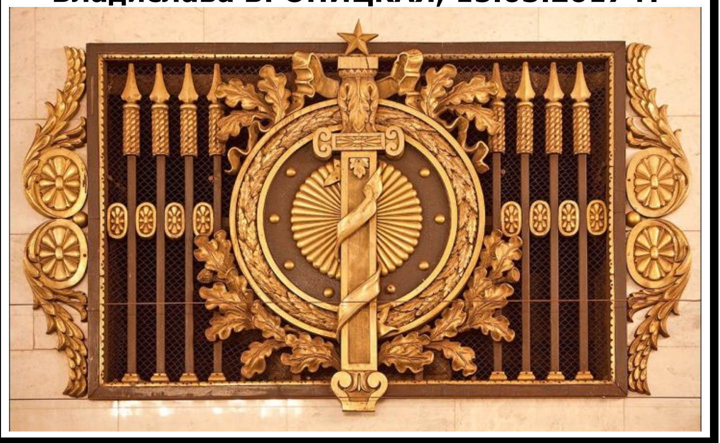
Алексей Балиев, политолог.
Опубликовано в выпуске № 10 (674)
за 15 марта 2017 года, http://vpk-news.ru

НА КОНТИНЕНТАХ

Мы от всяческих вёсен на тысячи лет привиты.
И мы знаем, какие слова наносят на ящик Пандоры.
Мы убиты, увы, не взаимно.
Мы с врагами не квиты.
В коридорах решений у нас без решений одни коридоры.
Из весны выбываем по-всякому.
Кто-то в тень, кто-то в вечность.
Кто и в смерти сияет звездой,
кто горенье сменил на гниение.
Пока в высях космических плавится звонкая млечность,
Для того, чтобы выжить, мы давно выбираем терпение.
Мы застыли, замолкли, мы выбыли. Не до знамён.
Но приснятся вдруг плачи берёз и пылает отвага,
Когда в сны попадают друзья наши павшие,
и герои былых времён,
И из прошлого красный флаг на руинах Рейхстага…

Из грядущего – на континентах пожары нашего флага.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 15.03.2017 г.



АКТУАЛЬНО

ГЛАВНЫЙ – ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

Реклама, якобы бизнесмен говорит, от бизнесмена восклицание: "Сегодня я подписал контракт в Саратове, а завтра, неожиданно оказалось, меня ждут в Гамбурге. С... (следует название авиакомпании) – это возможно!"

Мой комментарий:

Как надоели! Бизнесмен – это не пуп нации, бизнесмены – это посредники-перекупщики, раньше их называли спекулянты.

Главный – производитель.

А среди производителей, – производители продуктов

питания.

А из производителей продуктов питания главные, – производители картохи и хлеба.

Это не из "Коммунистического манифеста". Это из здравого смысла.

Заткните себе своих бизнесменов куда подальше...

Эдуард Лимонов, 21.03.2017 г., http://limonov-eduard.livejournal.com

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ ЗАТЯГИВАЕТСЯ ВСЁ ТУЖЕ.

Появились сообщения, что Белый дом прорабатывает военный сценарий действий против КНДР. Это выглядит явным изменением позиции Трампа, который обещал, что при нём Штаты не будут влезать в новые военные авантюры. При этом сам регион сотрясают громкие скандалы по всем направлениям. Прогноз, согласно которому именно он станет важнейшей точкой геополитического напряжения, начинает сбываться.

С момента своего избрания Дональд Трамп в качестве ключевого геополитического противника США однозначно и последовательно обозначал Иран. Однако, похоже, в данную установку могут быть внесены изменения.

Накануне, 1 марта, неназванный высокопоставленный представитель Белого дома сообщил журналистам, что президент назвал КНДР «наибольшей непосредственной угрозой» стране.

Теперь же в СМИ, а точнее, в Wall Street Journal ушла утечка, что Белый дом пересматривает стратегию США в отношении Северной Кореи. Более того, по сведениям издания, Вашингтон уже обсудил возможный военный сценарий со своими союзниками, в частности с Японией.

Параллельно стало известно, что министры финансов Южной Кореи и США Ю Иль Хо и Стивен Мнучин обсудили взаимодействие между странами по вопросу усиления санкций в отношении КНДР в связи с недавними испытаниями ракет и сообщениями о причастности Пхеньяна к убийству Ким Чен Нама, старшего брата северокорейского лидера Ким Чен Ына.



В ответе за свою страну

Кроме того, 1 марта начались совместные американо-южнокорейские военные учения, которые продлятся до конца апреля. По данным СМИ, США планируют задействовать в учениях в Южной Корее авианосец «Карл Винсон», истребители F-35, а также стратегические бомбардировщики B-1B и B-52.

Ещё буквально неделю назад Трамп, хотя и заявил, что Ким Чен Ын «очень разозлил» США, не исключил встречи с ним. По сведениям СМИ, параллельно готовятся первые за пять лет американо-северокорейские переговоры. В этой ситуации столь резкое обострение позиции Вашингтона – вплоть до возможности военного сценария – выглядит несколько странно.

Нынешняя позиция США относительно КНДР отразила крайнюю запутанность и противоречивость текущего положения дел и в регионе, и в Белом доме.

С одной стороны, Северная Корея уже много десятилетий является традиционным «исчадием ада» для Белого дома, который никогда не стеснялся в выборе выражений в адрес Пхеньяна. Причины очевидны. Ключевыми союзниками-сателлитами США в регионе являются Япония и Южная Корея, которые, как известно, находятся в крайне плохих отношениях с Северной Кореей. При этом ядерная программа КНДР с регулярными испытаниями действительно заставляет их нервничать и является для международного сообщества одним из безоговорочных объектов осуждения.

С другой стороны, любопытен – причём сразу по нескольким причинам – внезапный фокус внимания нового хозяина Белого дома на Пхеньяне.

Одной из важнейших тем предвыборной кампании Трампа, которую он неоднократно подтверждал и после избрания, было сосредоточение на внутренних проблемах страны и неучастие американской армии в новых военных кампаниях за границей. В этой ситуации тема возможной военной операции против Пхеньяна выглядит как минимум противоречиво.

Ситуация усугубляется тем, что внутриполитическая ситуация в США в данный момент характеризуется острой борьбой с целью максимального связывания рук президенту США и его команде. Самым свежим делом стала политическая атака на генерального прокурора Джеффа Сешнса. При этом проблема несанкционированных утечек в СМИ, в полный рост, также стоит перед командой Трампа.

В этой ситуации утечка о военной операции против КНДР может быть не только свидетельством внешнеполитических планов администрации, но и проявлением внутриполитической борьбы. Версии разнятся – от демонстрации того, что команда Трампа по-прежнему не защищена от несанкционированных утечек, до попытки подножки президенту во внешней политике. Либо же это может быть очередным шагом вашингтонского истеблишмента для того, чтобы «загнать в стойло» несистемного Трампа, принудив его соблюдать правила, предписанные сложившейся системой.

С третьей стороны, невозможно игнорировать резкую и разнообразную активизацию событий в самом регионе. Южную Корею сотрясает сильнейший за много десятилетий политический кризис. Южнокорейский гигант Samsung будет подвергнут разделу, причём обстоятельства кризиса не оставляют сомнений, что фактически корейская корпорация подверглась целенаправленной атаке с целью её уничтожения конкурентами. Убийство в малайзийском аэропорту сводного брата Ким Чен Ына вызвало дополнительное обострение в регионе.

О том, что Юго-Восточная Азия будет одним из ключевых узлов геополитической напряжённости в текущий исторический период, говорилось неоднократно. Судя по всему, прогнозы начинают сбываться.

Ирина Алкснис, 02.03.2017 г., http://www.vz.ru

ПАФОС

ЕСТЬ ДВА СТУЛА...

Людей, симпатизирующих Николаю II и крайне негативно относящихся к советскому периоду нашей истории, можно разделить на две части по признаку их отношения к религии.

Светские. Таких мало. Дискуссия с ними, как минимум, очень познавательна, а во многом с ними можно и согласиться, ибо РИ была лишена многих недостатков СССР, а СССР был лишён многих достоинств РИ. Оно и наоборот, конечно, тоже, но сейчас не об этом.

Светские «хрустобулочники» (плохой, оскорбительный термин, но употреблю для краткости) оперируют фактами, разговор с ними всё-таки происходит на языке логики. Преимущества того исторического периода и недостатки периода советского они стараются доказать и показать – с разной степенью успешности, но всё равно – с такими людьми интересно. На современные условия они свой исторический монархизм не проецируют. «Да, очень жаль, что династия пала, да, большевики – изверги, да, царь нас привёл бы к подлинной демократии, могуществу и процветанию без большевистских экспериментов куда быстрее – но сейчас у нас республика, и это очень хорошо, давайте говорить о её будущем.»


Претенденты

Другое дело, «хрустобулочники» религиозные. Спорить и общаться с ними на соответствующие темы скучно, сложно, и бесполезно. Как с любыми фанатиками. Нет логики и фактов – есть лишь эмоции: «Закопать большевицкого упыря!», лозунги: «Кто против Поклонской – тот русофоб!», и религиозная вера: «Царь – Божий Помазанник, и вообще мироточащий святой!».

Разговор с ними крайне затруднён, ибо происходит на разных языках.

Таких куда больше. Намного. Есть в их числе и олигархи, и высокопоставленные чиновники, есть у них и СМИ, и лобби в верхах, и немало рядовых сторонников.

Но главное – все эти разговоры в итоге сводятся к одному – к коронации Путина.

Ведь для религиозных монархистов монархия не просто общественно-политический строй, бывший оптимальным для России в определённый исторический период и имевший значительный, не использованный по вине большевистской революции, модернизационный потенциал. Нет. Для них это абсолютно живая, актуальная идея, опирающаяся на рассуждения об «особом пути», «православной духовности», «предначертанности Богом монархии для России», «необходимости исправления исторической ошибки», и на странные представления о «развращённости» и «беспомощности» республиканско-демократической системы.

Поэтому в их лице мы сталкиваемся не только и не столько с религиозным почитанием страстотерпца Николая Романова, который, несмотря на эпизод с Кровавым Воскресеньем в 1905 году, в 1917 не стал стрелять в свой народ, за что в итоге и поплатился жизнью своей и жизнью своей семьи, а с попытками вернуть монархию в актуальную политику. Да, для этого используются постоянные отсылки к истории, но цели-то вполне современные.

Причём, новую монархию, судя по анализу их высказываний, они видят как православную сталинщину, а сталинщину в её искажённом изображении либеральной антисоветской пропагандой. Забывая о том, что Российская Империя времён Николая II была весьма свободным государством, даже в сравнении с нынешними временами.

Вообще, забавно «окна Овертона» работают. В вопросе монархического реванша постоянно сдвигаются границы возможного. Ещё десять лет назад обсуждали, стоит ли праздновать годовщину Октябрьской Революции как выходной день, а теперь обсуждаем, кого лучше короновать – Путина или Гогенцоллернов?

Павел Жеребин, 15.03.2017 г.,
https://vk.com/drugoross

МИССИЯ

ИСКАТЕЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЙ В ОБЩЕМ СТРОЮ.

Потерпев тяжёлое поражение от Германии в начале Второй мировой, по её итогам, Франция оказалась возвращена в число не просто победителей, но великих держав. На протяжении семи десятилетий Париж всячески старается удержать этот статус.

Франция – одна из основательниц НАТО, но с 1966 по 2009 год она не входила в военную структуру альянса. По количеству ядерных зарядов СЯС Пятой республики занимают 4-е или 5-е место в мире (после США, России, Китая и, возможно, Израиля).

Географически континентальная страна, в военном плане она ведёт себя скорее как океанская держава, более активно развивая авиацию и флот. Почти как все члены НАТО, после окончания Холодной войны, перешла от призывного к наёмному принципу комплектования армии и значительно сократила ВС, оставаясь, впрочем, одной из сильнейших в альянсе и в Европе.

Во Франции сложился мощный ВПК, почти полностью обеспечивающий национальные ВС вооружением и техникой. Исключение составляют американские РСЗО MLRS, ПТРК «Джавелин», самолёты ДРЛО Е-3 и Е-2 и транспортники С-130, а также некоторые образцы авиационных средств поражения. Впрочем, часть авиатехники Франция создаёт и производит совместно с другими европейскими странами, в первую очередь с Великобританией, Германией, Италией.

Сухопутные войска имеют в составе две дивизии.

1-я дивизия (штаб в Безансоне) включает 7-ю бронетанковую (Безансон), 9-ю легкую бронетанковую «марин» (морской пехоты, которая во Франции организационно входит в состав сухопутных войск, а не ВМС, Пуатье), 27-ю горнопехотную (Варс-Альер-э-Риссе) и франко-германскую (Страсбург) бригады, 1-й артиллерийский и 19-й инженерный полки.

3-я дивизия (Марсель) включает 2-ю бронетанковую (Страсбург), 6-ю лёгкую бронетанковую (Ним), 11-ю парашютную (Бальм) бригады, 54-й ПВО, 31-й инженерный, 2-й РХБЗ полки.

В состав сухопутных войск входят штаб СБР (в мирное время не имеет в подчинении никаких боевых частей), а также шесть отдельных бригад: 4-я армейской авиации (Клермон-Ферран), ССО (По), 1-я транспортная (Монтлери), разведывательная (Агно), связи (Дуэ), МТО. Есть четыре полка морской пехоты (9-й в Гвиане, 2-й парашютный на Реюньоне, по одному в Новой Каледонии и на Таити) и три других (3-й инженерный в Гвиане, 5-е в ОАЭ и Джибути).

Кроме того, в сухопутные войска входит Иностранный

легион, комплектующийся в основном из граждан других стран. В его составе: 1, 2, 3-й (в Гвиане) пехотные, 4-й учебный, 1-й кавалерийский, 1, 2-й инженерные, 2-й парашютный (на Корсике) полки, 13-я бригадная группа (в ОАЭ).

На вооружении – 200 современных «Леклерков» (206 на хранении) и 17 устаревших AMX-30B2, которые используют как учебные (61 на хранении). Танковый парк дополняется значительным количеством БМТВ: 248 AMX-10RC со 105-мм пушкой (до 84 на хранении), 90 ERC-90F4 (до 33 на хранении) и 28 VBC-90 с 90-мм пушкой. Значительно количество лёгких БРМ: 40 VAB (машины РХБЗ) и 1470 VBL M-11 (до 151 на хранении). На вооружении – 520 новейших БМП VBCI (и 110 КШМ на их базе), они заменили старые БМП AMX-10P/PC (до 651 находятся на хранении). Имеется около трёх тысяч БТР и бронеавтомобилей: 1462 VAB-VTT (и ещё порядка 1300 различных вспомогательных машин на базе VAB), 53 шведских Bv-206S и BvS-10, 1183 PVP, 153 VBRG-170.

Артиллерия: 44 САУ AU-F-1 (до 142 на хранении), 77 новейших колесных САУ «Цезарь», 89 155-мм буксируемых орудий TR-F-1 (до 8 на хранении). Имеются 140 120-мм миномётов RT-F1 (до 125 на хранении), а также 157 миномётов калибров 60 и 81 миллиметр. Наиболее мощные артсистемы – 13 американских 227-мм РСЗО MLRS. Их модернизировали во Франции по варианту LRU (до 44 немодернизированных MLRS поставили на хранение).

На вооружении – более тысячи ПТРК – 663 «Милан» (в том числе 113 самоходных на БТР VAB), 678 «Эрикс» (в том числе 185 на VAB), 76 американских «Джавелин», 30 устаревших «Хот».

Войсковая ПВО состоит из 126 ПЗРК «Мистраль» (ещё 84-100 на хранении) и некоторого количества зенитных орудий.

В армейской авиации – 8 лёгких транспортных самолётов TBM-700, 5 швейцарских учебных PC-6, до 300 боевых вертолётов (52 новейших EC665 «Тигр», 167 SA342M (4 на хранении), до 56 SA341F «Газель» (31-42 на хранении), более 160 многоцелевых и транспортных вертолётов (17 AS555, 7 EC725AP, 18 AS532UL, до 102 SA330, 16 NH90).

ВВС разделены на семь командований. Стратегическое предназначено для нанесения ядерных ударов, располагая примерно 20 самолётами «Рафаль», всеми «Мираж-2000N» и заправщиками C-135. На вооружении объединённого командования – остальные боевые самолёты, а также разведывательные и РЭБ. Командование ПВО и воздушных операций имеет в составе самолёты ДРЛО и все ЗРК. Вспомогательные самолёты и вертолёты – в остальных командованиях: связи, информации и разведки, учебном, поддержки.

Наиболее современный истребитель ВВС Франции – «Рафаль-B/C». Предполагается приобрести более 130 таких машин, сейчас имеется 93 (45 C, 48 учебно-боевых B, ещё 3 B, 2 C на хранении). Основным боевым самолётом пока остаётся «Мираж-2000». В строю 174 машины этого типа пяти модификаций (27 старых истребителей «Мираж-2000C», 30 модернизированных истребителей 5F, 34 предназначенных для ядерных ударов N, 8 учебно-боевых B, 75 наиболее современных ударных D, ещё 19 C, 2 5F, 19 N, 8 B, 1 D находятся на хранении). Кроме того, на хранении находятся 15 бомбардировщиков средней дальности «Мираж-4», до 61 штурмовых «Ягуаров» (в том числе до 11 учебно-боевых) и 102 истребителя «Мираж-F1» (13 C, 5 C-200, 39 CT, 32 разведчика CR, 13 учебно-боевых B). На вооружении стратегического командования – 54 КРВБ ASMP-A, для которых имеется 58-60 ядерных БЧ TN-81. На хранении до 87 КРВБ предыдущей модификации ASMP.

Как штурмовики могут быть использованы 109 УБС «Альфа Джет» (до 38 на хранении).

На вооружении – 4 самолёта ДРЛО E-3F, 2 РЭР C-160G, 14 заправщиков (11 C-135FR, 3 KC-135R). Транспортные: 8 новейших A400M (будет 50), до 28 C-160R (до 31 на хранении), 14 C-130H, 27 испанских CN-235M, 22 бразильских EMB-121 (7 на хранении), 19 TBM-700 (1 на хранении), 5 канадских DHC-6, 2 DHC-8, 3 A310, 1 A330, 2 A340, 2 «Фалкон-7X», 5 «Фалкон-20» (до 16 на хранении), 2 «Фалкон-2000», 2 «Фалкон-900». Учебные: 18 D-140 (1 на хранении), 42 TB-30 (76 на хранении), 5 HK-36.

Парк вертолётов: 42 AS555 (1 на хранении), 11 EC725, 6 AS332 (1 на хранении), 6 AS532 (2 на хранении), 26 SA330 (21-27 на хранении) и 3 EA330 (вертолёты РЭБ), 4 SA365N.

В наземную ПВО входят 5 эскадрилий новейшего ЗРК «Мамба» (SAMP/T). В каждой эскадрилье по 2 батареи, в батарее – 4-6 ПУ по 8 ЗУР.

ВМС Франции несут основную часть ядерного потенциала страны. 4 ПЛАРБ типа «Триумфан» базируются на атлантическом побережье страны, каждая лодка несёт по 16 БРПЛ. Всего на вооружении имеется 16 БРПЛ M45 (до 32 на хранении), поступают на вооружение более современные БРПЛ M51, которых 32, всего предполагается приобрести 60. Как M45, так и M51 могут нести до 6 ядерных БЧ, для этих БРПЛ имеется 290 ЯБЧ TN-75.

Кроме того, в подводном флоте 6 субмарин типа «Рубис» (все базируются на средиземноморском побережье страны), вместо них предполагается приобрести столько же ПЛА типа «Барракуда».

На Средиземном море базируется единственный атомный авианосец «Шарль де Голль». Большую часть времени корабль отстаивается в ремонте.

В ВМС Франции формально нет эсминцев, корабли этого класса называют фрегатами 1-го ранга. К ним относятся 2 современных образца типа «Форбин», построенных в кооперации с Италией, 7 более старых (2 – «Кассар», 5 – «Жорж Леги» – ещё два таких же выведены из состава ВМС, из них один в отстое, другой используется как учебный), 3 корабля типа «Аквитания». Последние строятся по проекту FREMM, также совместному с Италией, всего их предполагается 8 (вместо «Кассаров» и «Леги»). В Италии аналогичные корабли относят к фрегатам. Имеются «классические» фрегаты: 5 «Лафайет», 6 «Флореаль», 9 «Д'Эстьен Д'Ор».

Для охраны экономической зоны страны, в том числе заморских территорий, используется 12 патрульных кораблей разных типов, имеющих большую дальность плавания при чисто символическом вооружении.

В составе ВМС – 18 тральщиков: 11 типа «Эридан», 4 «Вулкан», 3 «Антарес». Основу десантных сил составляют 3 УДК «Мистраль». Имеется также 2 ТДК «Батрал» (ещё 2 выведены из состава ВМС и находятся в отстое).

Морская авиация насчитывает 62 палубных боевых самолёта – 43 новейших «Рафаль-M», 18 старых «Супер Этандар» (20-23 на хранении). Есть 3 палубных самолёта ДРЛО E-2C. При этом, как сказано выше, единственный авианосец, с которого могут использоваться эти самолёты, чаще находится в ремонте, чем в море. На вооружении морской авиации также стоят 26 базовых патрульных самолётов «Атлантик-2» (1-2 на хранении), 28 транспортных (10 EMB-121 и 1 на хранении, 18 «Фалконов»), 7 учебных CAP-10, до 25 противолодочных вертолётов «Линкс» Mk4 (6 на хранении), до 70 многоцелевых и транспортных вертолётов (11 AS365F, 16 AS565SA, 15 SA319B и до 13 SA316, 13 NH90, 3 EC225).

Иностранных войск на территории страны нет, при этом ограниченные контингенты находятся на заморских территориях Франции (в Гвиане, Полинезии, на Реюньоне), в бывших африканских колониях (Джибути, Чаде, БСК, ЦАР, Габоне, Мали, Сенегале).

Учитывая географическое положение и полное отсутствие внешних угроз, потенциала ВС Пятой республики более чем достаточно для обеспечения обороноспособности страны. Они также могут использоваться для проведения ограниченных интервенций, которые французы регулярно проводят в своих бывших африканских колониях. Впрочем, геополитические амбиции Парижа значительно больше, нежели его реальные военные возможности, чего в Елисейском дворце категорически не хотят признавать.

Что касается Иностранного легиона, то после отмены в 2001 году во Франции призыва на военную службу он в значительной степени утратил прежний смысл. Теперь становиться под ружьё вместо «добропорядочных граждан» не нужно, ибо кто не хочет, тот в армию не идёт, а войны в их прежнем понимании Парижем не ведутся. Как и в любой развитой стране, во Франции переход от призывного к наёмному принципу ком-

плектования ВС привёл к их неизбежной люмпенизации. То есть теперь «обычные» части практически ничем не отличаются от легиона – в них тоже идут либо представители социальных низов за деньгами, либо авантюристы за адреналином. Соответственно падает и ценность легиона. Зарплата в нём рассчитана именно на люмпенов, получение иностранными легионерами французского гражданства вопреки существующим мифам даётся не автоматически и даже в лучшем случае небыстро. Продолжающие два столетия служить Британии непальские гуркхи остаются элитой британской армии именно потому, что это не европейский, а азиатский народ, целенаправленно готовящий себя к воинской службе. А Иностранный легион Франции из элиты всё больше превращается в миф о самом себе (это необходимо знать отдельным нашим соотечественникам, которых он ещё манит). И эволюция эта необратима, как и общая деградация европейских армий.

Александр Храмчихин, заместитель директора Института политического и военного анализа, 18.03.2017 г., https://news-front.info

ВЫРОЖДЕНИЕ

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОШИБКА ЦАРЯ

1805 год. Москва. Дом графа Ильи Ростова:

«На мужском конце стола разговор всё более и более оживлялся. Полковник рассказал, что манифест об объявлении войны уже вышел в Петербурге и что экземпляр, который он сам видел, доставлен ныне курьером главнокомандующему.

– И зачем нас нелегкая несёт воевать с Бонапартом? – сказал Шиншин.

Полковник был плотный, высокий и сангвинический немец, очевидно, служака и патриот. Он обиделся словами Шиншина.

– А затэм, мылостывый государ, – сказал он, выговаривая «э» вместо «е» и «ъ» вместо «ь». – Затэм, что импэратор это знаэт. Он в манифэстэ сказал, что нэ можэт смотрэт равнодушно на опасности, угрожающие России, и что бэзопасност империи, достоинство её и святост союзов».

Дальнейшее общеизвестно. Под Аустерлицем Наполеон вдребезги разбил русскую и австрийскую армии. Австрийцы в очередной раз предали свою союзницу Россию. Ну а далее поражение при Фридлянде, сгоревшая Москва и разорённые губернии России. Вот во что обошлась нам «святость союзов».

Но вот в одном из недавних номеров «НВО» я с удивлением встретил речи о «святости союзов» в статье Алексея Олейникова «За что воевал русский солдат в Первую мировую». И если дедушка Толстой пишет с юмором, то наш профессор утверждает на полном серьёзе:

«Реализуя стратегию коалиционной войны, Российская империя проводила военные операции, зачастую предназначенные облегчить положение союзников в том числе, руководствуясь интересами блока в целом.

Таким образом, русский солдат воевал, прежде всего, за победу всей коалиции, что влекло за собой и реализацию национальных задач...

Идеологические установки и ориентиры (верность союзническому долгу, необходимость изгнания врага из пределов Родины) фиксировались и в приказах по армии и флоту…

…бедой России было отсутствие дееспособного репрессивного и идеологического аппарата – в период тяжёлой войны они были необходимы».

Хоть стой, хоть падай! В Российской империи был самый мощный полицейский аппарат. В России были самые жестокие законы против инакомыслящих и самая свирепая цензура по сравнению с Англией, Францией, США и другими странами.

В августе 1914 года на пропаганду войны были брошены все казённые и частные СМИ. Все политические партии поддержали войну. Ну а маленькая думская фракция большевиков в полном составе пошла на каторгу.

Можно сколько угодно спорить о «доктрине коалиционной войны», но лишь при одном условии – наличии честных союзников. А вот Россия за последнюю тысячу лет ни разу не имела честных союзников.

НУЖЕН ТОЛЬКО ВЫГОДНЫЙ МИР

Согласно классической формуле генерала Карла Клаузевица, «война есть продолжение политики иными средствами». Так что войну можно считать выигранной только в том случае, когда она заканчивается выгодным миром. В противном случае наступательная война будет преступлением перед собственным народом.

Объём статьи позволяет привести лишь несколько примеров предательства союзниками России. Так, Петр I вступил в войну со шведами в союзе с Речью Посполитой и Данией. Но Дания заключила мир с Карлом XII через несколько недель, а бравые поляки почти не воевали со шведами, зато кормили шведскую армию. Почему-то никто из отечественных историков так и не подсчитал, сколько поляков участвовало в битве под Полтавой. На стороне Карла XII, разумеется.

Пётр Великий выиграл Северную войну не в последнюю очередь из-за того, что в Западной Европе шёл большой междусобойчик – с 1701 по 1714 год великие державы делили «испанское наследство», и помогать шведам было попросту некому.

Когда Пруссия, Австрия, Пьемонт и Испания пошли походом на революционную Францию, Екатерина Великая с большим удовольствием вошла в антифранцузскую коалицию. После казни короля Екатерина публично плакала, позже она заявила: «…нужно искоренить всех французов для того, чтобы имя этого народа исчезло».

И что же сделала после таких слов столь агрессивная государыня? Да ровным счётом ничего. Разве что в 1795 году направила в Северное море эскадру вице-адмирала Ханыкова в составе 12 кораблей и 8 фрегатов. Эта эскадра конвоировала купцов, вела блокаду голландского побережья и т. п. Боевых потерь она не имела. Фактически это была обычная боевая подготовка с той разницей, что финансировалась она целиком за счёт Англии.

Ну а Екатерина занялась решением собственных проблем с Турцией и Речью Посполитой. Увы, смерть помешала великой императрице занять Босфор.

Непутёвый сын Павел в 1799 году вступил в коалицию с Англией, Австрией, Турцией и Неаполитанским королевством против республиканской Франции. Суворов занял Италию, адмирал Ушаков взял Корфу. Но союзники вновь предали Россию, и Суворов несолоно хлебавши ретировался из Италии, а над Корфу в итоге взвился британский флаг.

В 1854-1855 годы уже Англия и Франция напали на Россию и организовали ей экономическую блокаду. Единственным государством, поддержавшим Россию как продажей оружия, так и дипломатической активностью, была Пруссия. Благодаря ей блокада свелась к минимуму.

Странно, почему ни один отечественный историк не задумывался, почему поляки бунтовали против России в 1830-1831 годах и в 1863-1864 годах, а в 1854-1855 годах, когда Россия потерпела поражение на всех театрах военных действий, паны сидели, ушки прижав.

Да потому, что в 1830 и 1863 годах в Париже полякам скомандовали «фас!», а в 1854 году – «сидеть!»

Пруссия никогда не допустила бы воссоздания Речи Посполитой. А ответом на мятеж панов стал бы поход прусских и русских войск на Париж.

Кстати, и в 1863-1864 годах прусские войска громили буйных панов как на своей, так и на сопредельной территории, перейдя границу с разрешения русских властей. Позже битые паны плакались в Париже: «Нас победили не москали, а прусские гренадеры».

Когда в 1870 году император Наполеон III объявил войну Германии, Александр II приказал привести в полную боевую готовность русские корпуса на западной границе. В Санкт-Петербурге опасались, что нахальный племянник решил повторить дядюшкины подвиги и, разгромив Пруссию, двинется дальше на восток. Судьбе было угодно, чтобы пруссаки вступили в Париж, и только тогда князь Горчаков издал свой знаменитый циркуляр, уничтоживший унизительные для России статьи Парижского мира 1856 года.

КРУПП СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ

В 1877-1878 годах в ходе Русско-турецкой войны Англия изготовилась для нападения на Россию. И тогда через железнодорожную станцию Вержболово и морем в Ревель и Кронштадт были отправлены из Германии сотни тяжёлых пушек Круппа калибра 229-356 мм. Россия купила у Германии несколько океанских лайнеров для переоборудования их в крейсеры для действий на британских коммуникациях.

В 1891-1892 годах царь Александр III заключил военный союз с Францией. Однако целью русского правительства было не нападение на Германию, а, наоборот, попытка стабилизировать ситуацию в Европе, урезонивая обе стороны. Другой не менее важной целью было обуздание экспансии Англии на Средиземном море, в Африке и Азии.

Французы охотно пошли на союз с Россией. Однако их целью была как раз новая европейская война до последнего солдата, разумеется русского и немецкого. Вся страна мечтала о реванше и захвате Эльзаса и Лотарингии – спорных земель, многократно переходивших из рук в руки. Ради этого Париж потихоньку договорился с Лондоном, и вся антибританская направленность договора свелась к нулю.

В ходе Русско-японской войны Англия фактически воевала на стороне Японии. А после Гульского инцидента английский флот приготовился напасть на 2-ю Тихоокеанскую эскадру адмирала Рожественского у берегов Испании. И только резкий окрик из Берлина остановил «просвещённых мореплавателей».

2-я и 3-я Тихоокеанские эскадры проходили мимо десятков французских портов в Европе, Африки и Азии. Но ни в один из них наши бравые союзнички не пустили наши корабли. Русские эскадры сумели дойти до Дальнего Востока исключительно за счёт помощи германских судов снабжения, в первую очередь угольщиков. Мало кто знает, что германское спасательное судно «Роланд» при спасении русских моряков было потоплено японскими кораблями в Цусиме вместе с нашими эскадрами.

Ну а тем временем через Вержболово непрерывно шли эшелоны с новейшими пушками, 15-см гаубицами, снарядами всех калибров, торпедами и т. п. На германских верфях строились под видом яхт эсминцы и подводные лодки для русского флота. Первой подводной лодкой, прибывшей во Владивосток в 1904 году, стала крупповская лодка «Форель».

Следует заметить, что Николай II верно оценил позиции Англии и Франции в Русско-японской войне. 15 октября 1904 года царь отправил Вильгельму II секретную телеграмму: «Не нахожу слов выразить свое негодование по поводу поведения Англии… Безусловно, пора положить этому конец. Единственное средство этого достигнуть, как ты говоришь, чтобы Германия, Россия и Франция пришли к соглашению уничтожить англо-японское высокомерие и нахальство. Составь и набросай, пожалуйста, проект такого договора и сообщи его мне. Как только он нами будет принят, Франция должна будет присоединиться к своей союзнице. Этот план приходит мне часто в голову. Он принесёт мир и спокойствие всему миру».

30 октября пришёл ответ Вильгельма: «Я немедленно обратился к канцлеру, и мы оба тайно, не сообщая об этом никому, составили, согласно твоему желанию, три статьи договора. Пусть будет так, как ты говоришь. Будем вместе. Конечно, союз должен быть чисто оборонительным, направленным исключительно против нападающего или нападающих в Европе, нечто вроде компании взаимного страхования от огня против поджогов».

И вот 11 июля 1905 года на яхте «Полярная звезда» у острова Бьерке Николай II и Вильгельм II подписали союзный договор. Если бы Бьеркский договор вступил в силу, гарантированно не было бы Первой мировой войны, и вся история человечества пошла бы по другому руслу. Однако в России правили бал агенты влияния Франции и Англии. На самом верху действовали глубоко законспирированные «братья-масоны», ну а в губерниях слюнявые интеллигенты и озабоченные барышни, забыв о развалинах Севастополя, зачитывались «Пышкой» Мопассана.

В итоге по возвращении в Санкт-Петербург царь подвергся буквально атаке своих министров, включая премьера Витте, министра иностранных дел Ламздорфа и других. Царь вынужден был просить «кузена Вилли» денонсировать этот договор.


Вильгельм II

Вторично Николай II хотел договориться с Вильгельмом в ходе встречи в Потсдаме 22 октября 1910 года. Однако сопровождавший царя министр иностранных дел Сазонов отказался подписать договор. В конце концов, в 1911 году уже в Петербурге был подписан усечённый обрывок договора, касавшийся исключительно строительства железных дорог в Турции и Персии.

Замечу, что и экономических причин войны с Германией тоже не было. Доля Германии в импорте России составляла 50%, Франции – 4,6%, Англии – 13,3%.

ТАЙНА ОСТАЁТСЯ НЕРАСКРЫТОЙ

До сих пор точно неизвестно, как Россия вступила в войну. В переписке с Вильгельмом Николай II 15 июля 1914 года (по старому стилю) с горечью пишет: «Предвижу, что очень скоро, уступая производящемуся на меня давлению, я буду вынужден принять крайние меры, которые поведут к войне».

Николая II заставили вступить в мировую войну. Замечу, что в предостережениях у него недостатка не было.

Ещё в феврале 1914 года, видный государственный деятель, бывший министр внутренних дел Пётр Николаевич Дурново, подал Николаю II обширный доклад. Дурново писал, что чисто оборонительный франко-русский союз был полезен: «Франция союзом с Россией обеспечивалась от нападения Германии, эта последняя – испытанным миролюбием и дружбою России от стремлений к реваншу со стороны Франции, Россия необходимостью для Германии поддерживать с нею добрососедские отношения – от чрезмерных происков Австро-Венгрии на Балканах».

Дурново указывал, что даже победа над Германией не дала бы России ничего ценного: «Познань? Восточная Пруссия? Но зачем нам эти области, густо населённые поляками, когда и с русскими поляками нам не так легко управиться?.. Галиция? Это рассадник опасного «малороссского сепаратизма».

Пётр Дурново далее предсказывает такой ход событий, если бы дело дошло до войны: «Главная тяжесть войны выпадет на нашу долю. Роль тарана, пробивающего толщу немецкой обороны, достанется нам… Война эта чревата для нас огромными трудностями и не может оказаться триумфальным шествием в Берлин. Неизбежны и военные неудачи – будем надеяться, частичные – неизбежными окажутся и те или другие недочёты в нашем снабжении… При исключительной нервности нашего общества, этим обстоятельствам будет придано преувеличенное значение… Начнётся с того, что все неудачи будут приписываться правительству. В законодательных учреждениях начнётся яростная кампания против него… В стране начнутся революционные выступления… Армия, лишившаяся наиболее надёжного кадрового состава, охваченная в большей части стихийно общим крестьянским стремлением к земле, окажется слишком деморализованной, чтобы послужить оплотом законности и порядка. Законодательные учреждения и лишённые авторитета в глазах населения оппозиционно-интеллигентские партии будут не в силах

сдержать расходившиеся народные волны, ими же поднятые, и Россия будет ввергнута в беспросветную анархию, исход которой не поддаётся даже предвидению».

Оппонент, мало знакомый с историей XIX – начала XX века, может сделать вывод, что Широкорад считает кайзера Вильгельма II белым и пушистым русофилом. Вовсе нет. Он заботился исключительно об интересах Германии. Другой вопрос, что интересы обеих империй совпадали по большинству вопросов.

ВОЙНА БЕЗ ЦЕЛЕЙ

Начав войну, ни царь, ни его министры и генералы так и не определили целей войны. Речь не идёт о том, что эти цели были реакционны или заведомо неосуществимы. Они сами не знали, чего хотели. Так, ни царь, ни министры не сумели сформулировать будущее «объединённой» Польши после победы над Германией и Австро-Венгрией. Вариантов, включая официальные высказывания Николая II, командующего русской армией великого князя Николая Николаевича, а также министров иностранных дел, хватало, но все они были противоречивы и неопределённы.

В 1916-1917 годах русские войска захватили изрядный кусок турецкой территории, включая города Трапезунд, Эрзурум, Эрзиджан, Битлис и др. И опять царь, министры и генералы не знали, что с ними делать.

Захватили у Австрии временно Галицию, и опять же вопрос – то ли присоединять её к будущей Польше, то ли делать российской губернией, то ли дать Малороссии автономию и включить в оную Галицию? Как говорится, «легкость в мыслях необыкновенная».

С 1915 года царь, министры и СМИ муссировали тезис – изгнать врага с территории России. А кто виноват, что враг вторгся в пределы России?

Вступив в 1825 году на престол, Николай I решил прикрыть западную границу империи, построив там ряд новых крепостей, которые в сочетании со старыми должны были образовать три линии обороны.

В первую линию вошли крепости, расположенные в царстве Польском: Модлин, Варшава, Ивангород и Замостье. Все большие крепости царства Польского во второй половине XIX века были связаны между собой шоссейными и железными дорогами. Кроме того, между крепостями была установлена телеграфная и телефонная (кабельная) связь.

Во вторую линию западных крепостей входили (с севера на юг): крепость II класса Динамюнде (с 1893 года – Усть-Двинск, в 1959 году вошла в черту города Риги), крепость II класса Ковно, крепость II класса Осовец и крепость I класса Брест-Литовск.

В тылу располагалась третья линия крепостей, главными из которых были Киев, Бобруйск и Динабург.

Ряд офицеров Главного артиллерийского управления и Главного военно-инженерного управления предлагали военному министру и Николаю II соединить крепости укреплёнными районами (УР). Там имелось многочисленное население, которое можно было без проблем в добровольно-принудительном порядке привлечь к строительству УРов. Русские артиллерийские заводы могли изготавливать самые мощные орудия калибров 305, 356 и 406 мм. Запасы тяжёлых орудий на устаревших кораблях и в береговых крепостях были огромны. Таким образом, планы усиления крепостей и строительства УРов были вполне реальны. Тем не менее, победили генералы, требовавшие похода на Берлин.

Расположив свои армии за тремя линиями крепостей, Россия могла стать той обезьяной, которая залезла на гору и с удовольствием наблюдает схватку тигров в долине. А потом, когда «тигры» изрядно бы потрепали друг друга, Россия могла бы начать большую десантную операцию в Босфоре. Единственный для нас шанс взять проливы мог возникнуть лишь в разгар войны.

А вдруг кайзер разгромил бы Англию и Францию на Западном фронте, а затем двинулся бы на восток? Вероятность этого ничтожно мала. Начну с того, что кайзер никогда не планировал вторжение вглубь России и присоединение каких-то исконно русских территорий.

Ну а главное то, что союзники имели огромные резервы в людской силе, вооружениях и промышленном производстве. Так, к примеру, Франция имела третий в мире флот. Но для противодействия германскому флоту хватило бы и британского «Гранд Флита». Соответственно французский флот можно было на 95% разоружить, а пушки и личный состав отправить на сухопутный фронт.

Англия и Франция могли провести мобилизацию в колониях или набрать наёмников в числе нескольких миллионов человек – всяких там сикхов, марокканцев, сенегальцев и т. д. Кстати, это было сделано в Первую и Вторую мировые войны, хотя и не в столь больших масштабах.

Англия могла нажать на доминионы (Канаду, Новую Зеландию) и принудить их провести тотальную мобилизацию.

Наконец, олигархи США никогда не допустили бы захват Германией Франции и Англии. Соответственно в США была бы проведена тотальная мобилизация, и Штаты вступили бы в войну не в 1917 году, а на три года раньше.

Кстати, если бы русская армия заняла глухую оборону на первой линии крепостей, то и тогда кайзеру пришлось бы держать на всякий случай на востоке 40-50 дивизий.

А, захватив проливы – единственную достойную России цель в войне, Николай II мог бы выступить и в роли миротворца, став посредником между воюющими державами. Даже если бы Антанта отказалась от переговоров и добилась бы капитуляции Германии, обессиленная Франция никогда не пошла бы на войну с Россией, даже ради Константинополя.

Ещё раз повторяю, у России не было и нет честных союзников, а были исключительно случайные союзники, готовые в любой момент ударить Россию ножом в спину. Недаром император Александр III мудро сказал: «У России есть два союзника – её армия и её флот».

В 1941-1945 годах СССР внёс решающий вклад в разгром Германии и её союзников и спас от поражения западные державы. А нам стали грозить ядерным ударом по сотне больших городов.

Да и в 1942-1945 годах, то есть ещё в ходе войны, союзники сделали нам миллион малых и больших пакостей. И если бы у СССР не было армии, которая в мае 1945 года могла бы за три-четыре недели сбросить союзные дивизии в Атлантику, и мудрого вождя, которому абсолютно доверяло подавляющее большинство населения, то Советский Союз в 1945 году ждала бы в лучшем случае участь Югославии.

Александр Широкорад, 24.03.2017 г.,
http://nvo.ng.ru

Всеукраинская общественно-политическая газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+» № 2 (43), март 2017 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В., Федоренко А.В., Копылов Ю.Э., Броницкая В.В.**

https://vk.com/public126112735

Издатель **“Новая Арктогея”**

Адрес редакции (для писем):
Украина, 61121, г. Харьков, а/я 10269, тел.: 097-2816871
Web-сайт: http://stbudg.ucoz.ru
E-mail: tisenkopost@mail.ru, AtakuyshiKurs@email.ua

Подписано в печать 31.03.2017 г.
Заказ №АГ-0128 Тираж 3500 экз.

Розничная цена свободная.
Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.
Перепечатка разрешена.
Ссылка обязательна.
Свидетельство о государственной регистрации газеты: Серия КВ, № 16389-4861 Р от 21.12.2009 г.

Распечатано на ризографе с оригинал-макета